

תאריך: 18/10/2015

לכבוד  
שר הבריאות

כב' השר,

**דין וחשבון לפי סעיף 48(ג)  
לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש] התשל"ט-1979**

בעניין:

המנהל הכללי של משרד הבריאות  
באמצעות בא – כוחו עו"ד יונתן ברג  
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי  
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

נגד

ד"ר באסם אלנאבלסי  
רופא שיניים מורשה  
[שם מוסתר]  
[שם מוסתר]

הנקבל

1. בתאריך 11.11.2013, הגיש הקובל כתב קובלנה (להלן: "הקובלנה") נגד הנקבל לפיו גילה התנהגות בלתי וזולמת רופא שיניים כאמור בסעיפים 145(1) ו-7(7) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש] התשל"ט-1979 (להלן: "הפקודה") וכן בחפרת הוראת סעיף 18 לחוק זכויות החולה התשנ"ו 1996.

**2. פרטי הקובלנה**

- א. ברקע לקובלנה, תלונת [שם מוסתר] (להלן: "המתלונן") שהוגשה למשרד הבריאות לפיה הנקבל לא נענה לפניית המתלונן, שהוגשו באמצעות בא כוחו, לקבל לידי את תיקו הרפואי מאת הנקבל.
- ב. ע"פ התלונה, שלח המתלונן לנקבל בשלושה מועדים שונים (28.12.2010, 20.01.2011, 07.02.2011) בקשות לקבלת תיקו הרפואי, באמצעות בא כוחו, אך פניותיו של המתלונן לא נענו.

ג. בעקבות האמור, פנה המתלונן בתלונה למשרד הבריאות ואכן נשלחו לויהבל שלושה פניות ע"י פרופ' הרשקו בתאריכים 17.3.2011, 17.5.2011, ובהן דריש לקבלת תגובתו של הנקבל, אך גם פניות אלו לא נענו.

ד. בשל התנהלות הנקבל, הועברה תלונת המתלונן לד"ר עמליה מוטשניק, הממונה על תלונות כנגד רופאי שיניים ולבקשתה מיום 12.5.2012, נערכו ביקורות במרפאותיו של הנקבל ע"פ הכתובות שמסר למשרד הבריאות ולביקורות אלו לא היתה תוצאה.

ה. בשל האמור, פנתה ד"ר מוטשניק טלפונית מס' פעמים לנקבל אולם פניות אלו אף הן לא העלו דבר והנקבל לא העביר את התיק הרפואי לידי המתלונן.

### 3. הועדה

חברי הועדה: ד"ר לנה נטפוב - יו"ר, ד"ר בנימין עזרה - חבר ועו"ד משה ארד - חבר, מונו ע"י שר הבריאות לדון בקובלנה. לצערם של חברי הועדה, הלך ד"ר עזרה לעולמו טרם שניתנה החלטה בעניינו של הנקבל ובמקומו מונה ד"ר ליאור הרציאנו.

### 4. הדין

א. ביום 1.4.2014, התקיים הדיון הראשון ולדיון זה התייצב הנקבל ללא ייצוג משפטי. במהלך הדיון הוצע לנקבל לשכור שירותיו של עו"ד והלה הביע רצונו לכך. כמו כן טען בפני הועדה כי מסר את החומר הרפואי למתלונן וזאת לאחר פנייתה של ד"ר מוטשניק.

ב. עוד היו לנקבל הסברים לטענת הקובל בדבר אי הענות לפניות המתלונן ופרופ' הרשקו.

ג. בעקבות בקשתו של הנקבל להיות מיוצג, נדחה הדיון למועד אחר וביום 24.8.2014 התקיים דיון נוסף בעניינו של הנקבל.

ד. במועד הנ"ל יוצג הנקבל ע"י ב"כ עוה"ד קייזמן ובמהלך הדיון השיב עוה"ד קייזמן לכתב הקובלנה בשל האמור להלן, לא תתייחס הוועדה לתשובות הנקבל ע"י עוה"ד קייזמן הואיל וביום 25.8.2015, נערכה ישיבה נוספת ובה הודה ב"כ הנקבל בשם מרשו בעובדות כתב הקובלנה, אם כי נטען שבהעדר היכולת לקבוע שכל האשמה נופלת על כתפו של הנקבל הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו הנקבל יודה בעובדות כתב הקובלנה, הקובל יוכל לבקש אמצעי משמעת של עד חודש התליית רישיון ואילו הנקבל יוכל לטעון לנזיפה.

ה. ב"כ הקובל אכן אישר את הסדר הטיעון והוסיף ואמר שהיו בעיות אדמיניסטרטיביות שיכול והיו הסיבה לאי מסירת חלק מהפניות לנקבל.

ו. בנסיבות אלה ביקשו הצדדים לקבל את הסדר הטיעון וטענו לאמצעי המשמעת שיש להמליץ עליהם.

ז. הנקבל הורשע ע"י הועדה י"פ הודאתו.

ח. ב"כ הקובל טען בפניו יש חשיבות עליונה לשיתוף פעולה מלא בין רופא שיניים לבין משרד הבריאות וכי בלעדיו יכולות להיות תקלות רבות, לפיכך ביקש להמליץ על אמצעי משמעת של התליית רישיונו של הנקבל לעסוק ברפואת שיניים לתקופה של חודש ימים.

ו. ב"כ הנקבל עוה"ד קייזמן ביקש בסיכומיו להתחשב במצבו הרפואי של מרשו שנכון ליום הדיון היה מאושפז בשל בעיות בכליות וכן במצבו הכלכלי הואיל והנקבל לא עבד תקופה ארוכה ולכן ביקש להמליץ להטיל עליו אמצעי משמעת של נזיפה ובכל מקרה אם יוחלט על התליית הרישיון, לתקופה קצרה מחודש ימים.

#### 5. המלצת הועדה

א. בפתח הדברים ראוי לציין כי מעשי הנקבל ומחדליו אינם מקובלים וכי על רופא שיניים החובה להיות בקשר ובשיתוף פעולה עם משרד הבריאות וכמובן שעליו לכבד את חוק זכויות החולה.

ב. יתרה מכך, יש לזכור כי מטופל אצל רופא כלשהו זכאי כאמור בחוק לקבל את תיקו הרפואי ואת הרשומות הקשורות בטיפול בו לצורך המשך טיפול גם אצל גורמים אחרים.

ג. משכשל הנקבל בעניין זה, יכול היה המתלונן להינזק בכך שלא יכול היה לקבל טיפול טוב ונכון אצל רופא אחר תוך שהלה יודע את האופן בו טופל המתלונן אצל הנקבל ולהתחשף בכך בהמשך הטיפול.

ד. עם זאת ולקולא יש להתחשב בהודאת הנקבל בעבירות המיוחסות לו ובנסיבותיו האישיות כפי שתוארו ע"י ב"כ הנקבל.

לאור כל אלה, אנו ממליצים להתלות את רישיונו של הנקבל לתקופה של שבועיים ימים דבר שלדעת חברי הועדה מאזן בין העבירות נשוא כתב הקובלנה והשמירה על הציבור מפני התנהגות הנקבל לבין מצבו של הנקבל והאפשרות שחלק מהנטען כנגד הנקבל לא היה באשמתו.



ד"ר לנה נטפוב - יו"ר,

ד"ר ליאור הרציאנו - חבר

עו"ד משה ארד - חבר,